

Rendkívül idegesítő KGST-szolgáltatás - a magyar egészségügy japán szemmel

NOL • [Lapzsemlé](#) • 2007. május 16.

Mai témáink: A mai magyar egészségügy a bukott KGST-rendszer maga - Erdős Attila "majdnem-miniszter" az eü reformról - A szocialisták is tudják: kapitalizmus van



A mai magyar egészségügy a bukott KGST-rendszer maga

Magyarországot jól ismerő japán társadalomtörténész, Morita Tsuneo írt drámai cikket az *Élet és Irodalomban* "[Pragmatizmus és populizmus - A Kádár-rezsim két öröksége](#)" címmel.

Morita Tsuneo "a Magyarországon élő japánok szenvedélyes élménybeszámolóí és tapasztalatai alapján" sorolja azokat a magyar intézményeket, amelyeket legkevésbé sem szeretne meglátogatni. Az első helyen említi a Külföldiek Ellenőrző Országos Központi Hatóságát, amelynek neve és helyisége változott ugyan azóta, "a hivatal mentalitása és ügyfél-fogadási rendszere lényegében változatlan". A listán rögtön követi a KEOKH-ot a rendőrség, a vámhivatal, és a kórházak.

"Ebben a tipikusan KGST-jellegű szolgáltatási körben lényegében a rendszerváltás után sem változott az ügyfélkezelés (betegfogadás) módszere" - írja a szerző.

"Számunkra érthetetlen, hogy a rendkívül magas egészségügyi hozzájárulás ellenére miért van ilyen rossz állapotban és miért működik ilyen rosszul a magyar kórház, az egészségügy."

"A mai magyar egészségügy a bukott KGST-rendszer maga." (...) " Akik ebben élnek, talán nem is érzékelik a dolog furcaságát, de külső szemlélő számára rendkívül idegen, sőt idegesítő ez a rendszer."

Morita Tsuneo egyéb "KGST-szerű szolgáltatásokhoz", így a Japánban jól ismert Aeroflothoz hasonlítja a magyar helyzetet. A közös jelszó: "rossz a minőség, de nem panaszkodunk, mert olcsó".

A vizitdíj magyarországi bevezetésével kapcsolatos zavarok egyáltalán nem lepték meg Morita Tsuneot:

"Mivel sok helyen még nem alakították ki sem az orvosi munka adminisztrációs, sem a betegfogadás rendjét, ezért nem is tudják, hogyan kezelhető a háromszáz forintos vizitdíj. Az országszerte híressé vált vizitdíjzűrök számunkra meglehetősen komikusnak tűnnek. Elgondolkodott-e azon bárki, hogy e zűrök elsődleges okai esetleg nem épp a lustaságban vagy az egészségügy innovációs elhanyagoltságában keresendők?"

Sokkal komolyabb a probléma a kórházban - írja a japán szerző. A kórházakban, "ahol az orvos meglehetősen önállóságban működik, és nincs felelős gazdálkodó szerv felette, pedig valójában a nagy kórházaknak szükségük lenne felelős és innovációs gazdálkodásra, ami az orvosi testülettől függetlenül gyakorolhat hatást az intézmény működésére. Szóval a magyar kórházprobléma lényege az önálló gazdálkodó testület hiánya.

Ahogy az öngazgató szocializmus Jugoszláviában, úgy a KGST-típusú orvos-öngazgatás rendszere is megbukott már régen, de még túléli a bukást, hisz sorra jönnek a betegek. Az olcsó, de rossz minőség egészségügyi ellátórendszert továbbra is fenntartják Magyarországon."

Értelenségét fejezi ki a Lipót (az Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet) megszüntetése elleni tiltakozás miatt is:

"Naponta járok el kocsival mellette, de sokáig nem is tudtam, mi ez az óriási, palotaszerű épületegyüttes, amely elő-előtűnik a vastag törzsű fák mögül. Az egyik hétvégen sokan gyülekeztek a bejárat előtt a kórház bezárása ellen tiltakozva. Még nem jártam az intézetben, de nem hiszem, hogy ebben a palotában igazán korszerű, netán a legkorszerűbb orvosi ellátás folytatható lenne. Mi több, az ingatlant is luxusnak tartom a százággyas kórházhoz képest. Ha létezett volna önálló gazdálkodó szerv ebben a kórházban, akkor elkészíthették volna saját kórházreform-javaslatukat. Például egy sokkal kisebb területen fekvő (esetleg vidéken), korszerűbb eszközökkel felszerelt kompakt kórház építését. Japánban így történt volna. Sajnos biztos vagyok abban, hogy nincs ilyen felelős, javaslattevői és döntési jogkörrel felruházott testület a magyar állami egészségügyben. Ezt látom az állami egészségügy egyik leglényegesebb problémájának. De akkor mit lehet tenni? A kormánynak mint tulajdonosak kellene dönteni és élni tulajdonjogával. Ám az állam csak eladni képes az ingatlant, nem tud okos gazdája lenni. Amíg nincs a gazdálkodásért felelős testület a kórházban, addig nem is tudják megoldani ezt a lényeges problémát. Ennek ellenére az ellenzéknek nincs sem okos, sem bármilyen alternatívája, csupán minden változást kifogásol és ellenez."

A reformokról és a kelet-európai szocializmusban elterjedt lustaságról, hanyatlásról így vélekedik:

"Minden átalakulás megköveteli a társadalom viselkedésnormáinak bizonyos megváltoztatását, és ennek eredményként kikényszeríti a munkához való viszony vagy a munkastílus újragondolását. Ez több fájdalmas problémát, és gyakran munkanélküliséget is jelent. Kényelmesebb lenne a dolgozók többsége számára, ha a megszokott gyakorlat továbbra is megmaradna, de ez a status quo a szocializmusban terjesztett lustaság, hanyatlás maga. Ez okozta a társadalmi fejlődés megtorpanását és a gazdasági lemaradást. Az efféle gondolkodás nem életképes a piacialapú társadalomban, ahol nap mint jobb és minőségibb szolgáltatás és termék kínálatával, előállításával maradhatunk csak talpon. A szocializmusban a magyarok elvesztették az ez irányú törekvést és viselkedési normatívát, sokan élvezték a langyos víz adta lusta szokások kellemességét."

Morita Tsuneo a szavakban antikommunista Fideszről ezt írja:

"Az ellenzék antireform-törekvése elsősorban a lusta polgár konzervatív gondolkodásán alapul, így konzerválják az elavult KGST rendszerét. A legnagyobb ellentmondás, hogy a Fidesz, amely antikommunista ideológiai harcot indít, de facto védi a szocializmus időszakából öröklött szisztéma fenntartását. Az még érdekesebb, hogy az összes parlamenti párt közül a hangosan antikommunista Fidesz hasonlít legjobban Lenin bolsevik pártjához."

A japán szerző Adam Michnik szavait idézi: "Bújhat a populizmus a nosztalgikus posztkommunizmus álarca mögé, vagy lehet antikommunizmus bolsevik arccal: mindkét esetben ugyanarról beszélünk. Közös bennük a változástól való félelem és a szabadságtól való menekülés."

Morita Tsuneo szerint egyedül az SZDSZ-nek van világos reformpolitikája. A japán szerző kiosztja az MSZP-t is az [Élet és Irodalomban](#) megjelent hosszú elemzésben>>>

<http://www.es.hu/pd/display.asp?channel=PUBLICISZTIKA0719&article=2007-0513-2203-42CFWF>

Erdős Attila "majdnem-miniszter" az eü reformról

Erdős Attila egészségügyi menedzser, akit Kóka János Molnár miniszter távozása után saját miniszterjelöltjeként mutatott be, [a Heti Válasznak adott interjújában ezt mondta:](#)

"a jelenlegi intézkedések logikája szemben áll az enyémmel. Szakmánkénti mérőszámokat kellene felállítani, amelyek megmutatják, hogy egy betegség kezelésében kik a jobbak. A beteg pedig menjen ebbe a kórházba, ha úgy látja jónak, nem pedig oda, amit a Nagy Testvér rendel neki. Nem vagyok hajlandó elfogadni, hogy betegként nincs jogom megtudni, ki a jó és ki a rossz orvos, melyik a jó és melyik a rossz osztály. Emellett pedig hiszem, hogy a regionális és integrált biztosítótársaságok jelenthetik a kiutat."

"Nem a versengő magánbiztosítók?" - vetette közbe a Heti Válasz újságírója, amire Erdős Attila válasza:

"- Esetleg majd néhány év múlva, ám elsőként az egészségbiztosító monopóliumát kellene megtörni regionális biztosítók létrehozásával. A kisebb közösségek átláthatóbbak, a rendszerek nem annyira összetettek, és az egészségügy szereplőit is könnyebb érdekeltté tenni, hogy hatékonyan dolgozzanak."

[Az interjú a Heti Válaszban>>>](#)

A szocialisták is tudják: kapitalizmus van

Schweitzer Iván véleménye a Népszavában: " Csodálkozással vegyes aggodalommal követem az egy- vagy több-biztosítós egészségügyi modell bevezetéséről szóló koalíciós vitát, legalábbis amennyi ebből kiszűrődik. Egyre erősebb bennem a meggyőződés, hogy a szerepek felcserélődtek. A fejleményeket teljesen rossz irányba viheti a szocialisták félelme attól, hogy a magánbiztosítók beengedése az alapellátásba – ami a valódi vita tárgya – valami visszavonhatatlan bajt okoz." [A teljes cikk>>>](#)

Kapcsolódó Cikkek

- ["Vádlói sincsenek meggyőződve a bűnösségéről"](#)
- [Für Lajos a Zéró Tolerancia Nyilatkozatról: "ez tiszta diktatúra, nem?!"](#)
- [A tévelygő drogos és piás embertársak iránti szeretettől átítatott ötletek](#)
- [Teljesültek a szeptember 11-e utáni sötét jóslatok - írja TGM](#)
- [Nyilvános hangoskodással ünnepeltek](#)
- [Lényeglátás, tökéletes dramaturgia, tájékozási pont](#)
- [Gyurcsány jövője bizonytalan](#)
- [Sírablás, rejtélyek és "politikailag korrekt magyarázatok"](#)
- ["Csendőr bácsik, ne bántsatok"](#)
- ["Hát beszámoltam én személyeikről?" - kérdezi Martonyi](#)